



**REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO SENJSKA ŽUPANIJA**

GRAD SENJ



GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/15-01/08

URBROJ: 2125-03/01-15-02

Senj, 23. studenog 2015.

ZAPISNIK

**23. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA SENJA,
ODRŽANE 23. STUDENOG 2015. GODINE**

ZAPISNIK

23. sjednice Gradskog vijeća Grada Senja, održane 23. studenog 2015. godine s početkom u 18,00 sati u prostorijama VODOVOD I ODVODNJA d.o.o. u Senju, Splitska 2.

Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća uvodno pozdravio gradske vijećnike, izvjestitelje, gradonačelnika i njegove suradnike, te predstavnike medija otvorio je sjednicu Gradskog vijeća Grada Senja, te je predsjedavao istoj.

Predsjednik Gradskog vijeća obavijestio je Vijeće da je prema evidenciji nazočnosti vijećnika 23. sjednici Gradskog vijeća nazočno 13 vijećnika, stoga Vijeće može pravovaljano odlučivati.

Sjednici nisu nazočni: Jurica Tomljanović (HDZ-HSP-HSU-HSS) i Mile Šojat (HSP AS)

ODGOVORI NA VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Krešimir Blažević, dipl.ing., izrazio je nezadovoljstvo u svezi dobivenog odgovora od gosp. Brozičevića, ing., direktora GKD Senj d.o.o. postavljenog na prošloj sjednici Gradskog vijeća, vezano za urednost i čistoću. Vijećnik je ukazao na podatak da Grad Senj koji ima 5000 – 6000 stanovnika ima dva čistaća, dok Sveti Juraj, Stinica i Jablanac koji sve zajedno u zimskom periodu nemaju niti 1000 stanovnika imaju 3 čistaća, te traži objašnjenje što svaki čistać radi u Stinici ili Jablancu i koji su njihovi zadaci? Nadalje vijećnik se osvrnuo na tvrdnju gosp. Brozičevića, ing. da je Grad Senj čist, te je na tragu toga pokazao sliku kontejnera u Mundaričevcu najnaseljenijeg Mjesnog odbora gdje pored navedenog kontejnera već 6 mjeseci leži 1m³ grana, tri puta tjedno se navedeni kontejner prazni, a nitko nije vrijedan iste pokupiti. Budući da je gradonačelnik žurno reagirao u svezi kontejnera u „šumskom“, vijećnik je zamolio gradonačelnika da urgira i u ovom slučaju. U nastavku vijećnik se osvrnuo i na vakumsku čistilicu kojom se pohvalio gosp. Brozičević, ing., te isto tako pokazao nekoliko slika na koji način je čistilica očistila ulicu Nikole Jurišića, izrazivši nezadovoljstvo što nitko nije pokupio travu i pijesak. Vijećnik je ukazao na činjenicu kako već duže vrijeme kritizira rad komunalnog poduzeća no međutim vidi da nema nikakvog pomaka, smatrajući da se bori s vjetrenjačama.

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., odgovorio je vijećniku na pitanja, istaknuvši kako će uzeti fotografije sa sobom. Mišljenja je da je ovo dobar put da vijećnici, na taj način, ukažu na probleme i na žurno rješavanje istih. U svezi upotrebe vakumske čistilice gradonačelnik smatra da bi ipak trebali biti zadovoljniji, istaknuvši način rada čistilice, uklanja lišće i pijesak, naglasivši da je možda nešto ostalo na cesti, ali usporedbi s onim što je bilo prije nego što smo imali čistilicu sasvim sigurno je puno bolje. U nastavku sjednice gradonačelnik Darko Nekić, prof., je zamolio vijećnika na malo strpljenja, istaknuvši kako će analizirati ulicu Nikole Jurišića na idućem kolegiju i nakon toga otkloniti sve ono što je eventualno ostalo iza čistilice.

Predsjednik Gradskog vijeća Berislav Gržanić, oec, u svezi drugog pitanja koje je postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća, a odnosi se na izmještanje kontejnera iz centra grada kazao je da se slaže s odgovorom, ali da treba što prije dogovoriti rješenje.

NOVA PITANJA I PRIJEDLOZI VIJEĆNIKA

Vijećnik Dean Orlić, struč.spec.oec, postavio je 2 pitanja:

1. Odnosi se na prijašnje pitanje, a radi se o Upravnim vijećima. Gradonačelnik je tada rekao da će ispitati situaciju, odgovor nisam dobio. Radilo se o Upravnim vijećima JVP i Školsko – sportske dvorane i ujedno bi nadopunio to pitanje, što je s ravnateljem školsko – sportske dvorane, kada ide u mirovinu i kada dolazi netko novi?
2. Odnosi se na rekreacijsko – sportski centar „Tenis“, naime molio bih gradonačelnika da nam pojasni, ovih dana su krenule po gradu priče da ima dosta grešaka u samom projektu, da se radi o nekom nedostatku novaca od skoro milijun kuna, pa bi čisto radi informiranja javnosti molio o čemu se radi?

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., se u svezi 1. pitanja ispričao ukoliko se dogodila greška, ne sjeća se kada je pitanje bilo postavljeno pitanje, istaknuvši da će dostaviti odgovor, u pisanom obliku za slijedeću sjednicu.

U svezi 2. pitanja sportsko – rekreacijskog centra „Tenis“ gradonačelnik Darko Nekić, prof. je kazao da je centar projektiran u dva dijela. Gornji projekt je radio projektant Željko Kraljić i tu nemamo nikakvih problema i to se privodi kraju, a donji dio firma iz Kostrene koja je promašila u onom dijelu projekta koji se tiče željezne armature na objektu koji je već gotov i to smo otklonili. Drugi dio je pitanje podzida za buduće teniske terene. Gradonačelnik je još jednom naglasio da su u projektu dvije greške, prva greška je otklonjena vezana za armaturu u objektu u kojem će biti svlačionice ispod kojeg će biti tribine, druga greška vezana uz podzid još nije otklonjena i upravo sad s izvođačima radova pregovaramo o načinu kako će se to izvesti. U srijedu bi trebao biti na kolegiju prijedlog predugovora te ovoga trenutka ne mogu znati o kojim se iznosima radi zato što čekamo predračun. Što se tiče grešaka, greške su isključivo projektanta, sukladno tome projektant ima svoje osiguranje, mi ćemo ga utužiti i tražiti ćemo da se iz osiguranja pokriju svi oni troškovi koji će nastati, a dodatni su troškovi izvan onog Ugovora koji je bio potpisan na iznos od 5.300.000,00 kn. Gradonačelnik je kazao da su tražili vještačenje, uzeli smo vještakinju iz Rijeke koja je izvještala oplate i sve što nije bilo u troškovniku što je izvođač detektirao kao sporno. Sve ono što nije bilo u troškovniku to je greška projektanta, odnosno greška onog koji je radio troškovnik i projekt. Slijedom toga mi ćemo ga morati utužiti, odnosno tražiti da se pokrije ona razlika koja će nastati u projektu.

Vijećnik Davor Turkalj, upr.prav., postavio je pitanje gradonačelniku kao predlagatelju Proračuna, da li je u slijedećoj proračunskoj godini ukalkulirao sredstva za studente koji su sa područja Grada Senja, samo okvirno da li ima u vidu studente s područja Grada Senja po određenim kriterijima, dakle da li će se sufinancirati u određenom iznosu?

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., kazao je da u materijalima nema socijalnog programa niti programa promidžbe i pokroviteljstava, istaknuvši da su to programi koji ne idu na Gradsko vijeće, navodeći da je u njima točno iskazano što je planirano. Grad Senj, kroz stipendiranja, ima predviđena sredstva za studente, što znači da će se u mjesecu rujnu, obično prije studentske godine ići u raspisivanje natječaja i ta sredstva su zaštićena u Socijalnom programu Grada Senja.

Vijećnik Krešimir Blažević, dipl.ing., postavio je 2 pitanja:

1. Vezano na prošlu sjednicu Gradskog vijeća, što je sa Strategijom grada, još u rujnu kada je bila prošla sjednica Gradskog vijeća govorilo se kako će Strategija grada biti usvojena u listopadu na sjednici Gradskog vijeća koja uopće nije održana, a sada je već kraj studenog, na toj istoj sjednici rekli ste da je bitno da imamo kompletnu dokumentaciju spremnu za kandidiranje do 1. 12. što je idući utorak. Fali nam Strategija?

2. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća obećano mi je da će na današnju sjednicu doći gosp. Begonja. Ja ga ne vidim?

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., je u svezi Strategije razvoja naglasio kako je Strategija gotova, međutim u međuvremenu dok se radila Strategija razvoja država je promijenila Zakon u kojem se mora, prije sjednice predstavničkog tijela, tražiti očitovanje i od županije i od države, što znači da je navedena Strategija usklađena sa Strategijom višeg reda. Naglasio je, kako ni županijska Strategija nije napravljena, a nema ni državne, Grad je morao od županije zatražiti suglasnost da možemo ići sa svojom strategijom i ta je suglasnost došla. Od države smo također zatražili navedenu suglasnost bez koje ne možemo na Gradsko vijeće i nakon što suglasnost dođe Strategiju razvoja ćemo poslati na Gradsko vijeće. U nastavku sjednice Gradonačelnik Nekić, prof., je u nastavku istaknuo kako ima namjeru svim vijećnicima poslati Strategiju koja je gotova kako bi je vijećnici proučili dok službeno ne bude poslana na Gradsko vijeće, bolje je da je svatko prouči pa možda se uoči još koja nelogičnost koja je nama u proceduri promakla.

U svezi 2. pitanja vezanog uz gosp. Begonju, gradonačelnik se ispričao te kazao da je jednostavno zaboravio da je bilo obećano za ovo Gradsko vijeće, dao je obvezu pročelnici da se gosp. Begonja pozove na Gradsko vijeće za 17. prosinca.

Vijećnik Tomislav Boras, postavio je pitanje za Hrvatske ceste. Budući radim na potezu prema Sv. Jurju, Grabova, svaki dan uočavam propuste, ima jedno 4 – 5 škulja prema moru, otvorene su ceste, dolazi zima, kiša, led i opasnost je, mislim da bi trebalo postaviti pitanje da li su oni u mogućnosti u što kraćem roku postaviti bankine da ne bi došlo do kakvih nesreća ili ne daj Bože smrtnih slučajeva?

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., istaknuo je da se radi o državnoj cesti, stoga jedino što se može napraviti je to da se o istom obavijeste Hrvatske ceste. Napomenuo je da su dosada nekoliko puta imali zahtjeve koji nisu bili financijski prezahtjevni, te da su se Hrvatske ceste uvijek odazvale i sanirale problem, izrazivši želju da i ovaj put bude tako.

Naglasivši da su izbori završili, predsjednik Gradskog vijeća Berislav Gržanić, oec zamolio je gradonačelnika Darka Nekića, prof., da se ogradi od obećanja za zapošljavanja koja su dana na izborima. Ne bih htio da mene ljudi prozivaju po gradu da ih ja neću da zaposlim, nisam čuo ni od Vas kao predsjednika HDZ-a i gradonačelnika da ste obećavali neka enormna zapošljavanja kao niti od članova SDP-a. To govorim zato jer po mojim informacijama HNS je stranka koja je obećala preko 100 ljudi zaposliti u HEP-u u Grabovu. Tražim, da se direktor HEP-a HE hidroelektrane Senj i Sklope očituje kao član HNS-a i rukovodstvo kompletnog HEP-a, s tim gdje će koga zaposliti i koga su zaposlili, a ja ću preko Gradskog vijeća tražiti i moliti sve vas vijećnike da jedanput prestane laganje u Gradu Senju i zatražit ću od vodstva HEP-a na nivou države da nam kažu u kojim to projektima i u kojim to programima misle zaposliti 100 ljudi u gradu Senju. Molio bi gradonačelnika za mišljenje.

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., naglasio je da mu je teško dati nekakvo suvislo mišljenje, odnosno odgovor na takvo pitanje zato što jednostavno HEP ne pripada u nadležnost Grada Senja. Ja sam isto čuo priče o obećavanjima i zapošljavanjima. Daj Bože da bude što više zapošljavanja u Gradu Senju, jer to znači da će više obitelji naći radno mjesto, no međutim bojim se da se ovdje radi o obećanjima koja će biti nemoguće ispuniti. Što se grada tiče i funkcije koju obnašam i na jednoj i drugoj razini ja nisam nikada davao nikakva obećanja u smislu zapošljavanja, a pogotovo ne u institucijama Grada Senja ili u gradskim poduzećima, dakle tko koristi i na koji način obećanja i što želi s njima postići mislim da će to ljudi prepoznati kada bude najvažnije, a to je kada su izbori i da neće

nasjesti na ta lažna obećanja. Oni koji takve stvari obećavaju, to im je kratkog daha, jer mogu jedanput slagati ljude, ali sam siguran da više neće imati priliku.

U nastavku sjednice Vijeće je, većinom glasova (11 "ZA", 2 „SUZDRŽANA“), u predloženom tekstu, bez primjedbi, usvojilo zapisnik 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Senja, održane 14. rujna 2015. godine KLASA: 021-05/15-01/07, URBROJ: 2125-03/01-15-02.

Prije usvajanja dnevnog reda predsjednik Gradskog vijeća Berislav Gržanić, oec., konstatirao je da je Odbor za Statut, poslovnik i propise Gradskog vijeća na svojoj 23. sjednici održanoj 23. studenog 2015. godine razmatrao sve točke dnevnog reda i na iste dao pozitivna mišljenja KLASA: 021-05/15-02/11, URBROJ: 2125-03/01-15-03.

Isto tako Odbor za financije i gradski proračun Gradskog vijeća Grada Senja na svojoj 12. sjednici održanoj 20. studenog 2015. godine razmatrao je predložene točke od rednog broja 2. do 7. te je na iste dao pozitivna mišljenja KLASA: 400-09/15-01/04, URBROJ: 2125-03/06-02-15-01.

U nastavku sjednice Vijeće je, jednoglasno (13 «ZA») u predloženom tekstu, usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

- 1. IZVJEŠĆE O RADU Dječjeg vrtića „TRAVICA“ SENJ ZA PEDAGOŠKU 2014./2015. GODINU S FINANCIJSKIM IZVJEŠĆEM ZA 2014. GODINU**
- 2. PRIJEDLOG KONSOLIDIRANOG PRORAČUNA GRADA SENJA ZA 2016. GODINU I PRIJEDLOG PROJEKCIJE PRORAČUNA GRADA SENJA ZA 2017. I 2018. GODINU UZ OBRAZLOŽENJE – PRVO ČITANJE**
- 3. PRIJEDLOG PLANA RAZVOJNIH PROGRAMA GRADA SENJA ZA RAZDOBLJE 2016. - 2018. GODINE - PRVO ČITANJE**
- 4. PRIJEDLOG PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2016. GODINU - PRVO ČITANJE**
- 5. PRIJEDLOG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2016. GODINU - PRVO ČITANJE**
- 6. PRIJEDLOG PROGRAMA JAVNIH POTREBA GRADA SENJA ZA 2016. GODINU U PREDŠKOLSKOM ODGOJU I NAOBRAZBI, KULTURI, ŠPORTU I ZA OSTALE UDRUGE I AKCIJE – PRVO ČITANJE**
- 7. PRIJEDLOG ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA SENJA ZA 2016. GODINU – PRVO ČITANJE**
- 8. PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVAĆANJU NAJPOVOLJNIJE PONUDE PO NATJEČAJU ZA KUPOPRODAJU NEKRETNINA U K.O. SVETI JURAJ, ZAKOSA**
- 9. PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA SENJA**
- 10. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU LIKVIDATORA DRUŠTVA „ RAZVOJNA AGENCIJA SENJ D.O.O.“ ZA ISTRAŽIVANJE RAZVOJ I OSTALE DJELATNOSTI**
- 11. IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE PRORAČUNA GRADA SENJA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LISTOPAD 2015. GODINE**
- 12. PRIJEDLOG UGOVORA O UREĐIVANJU IMOVINSKO PRAVNIH ODNOSA U SVRHU REKONSTRUKCIJE LOKALNE CESTE L 59001 ULICA DAMIRA TOMLJANOVIĆA GAVRANA**
- 13. INFORMACIJA O IMENOVANJU RAVNATELJA PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA M.C.NEHAJEVA SENJ**

Rasprava po točkama usvojenog dnevnog reda.

- 1. IZVJEŠĆE O RADU Dječjeg vrtića „TRAVICA“ SENJ ZA PEDAGOŠKU 2014./2015. GODINU S FINANCIJSKIM IZVJEŠĆEM ZA 2014. GODINU**

Podnositelj predmetnog Izvješća je Dječji vrtić „Travica“ Senj. O predmetnom Izvješću raspravljao je gradonačelnik na kolegiju, održanom 2. rujna 2015. godine. O predmetnom Izvješću raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te o istom Gradskom vijeću dao pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnijela je Dubravka Glavaš, ravnateljica vrtića, nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 11 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja, bez rasprave, jednoglasno (12 „ZA“), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 214-01/15-01/13, URBROJ: 2125-03/01-15-04)

U nastavku sjednice Vijeće je jednoglasno (13 „ZA“) usvojilo prijedlog gradonačelnika da se predložene točke pod rednim brojem 2.- 7. objedine u raspravi.

2. PRIJEDLOG KONSOLIDIRANOG PRORAČUNA GRADA SENJA ZA 2016. GODINU I PRIJEDLOG PROJEKCIJE PRORAČUNA GRADA SENJA ZA 2017. I 2018. GODINU UZ OBRAZLOŽENJE – PRVO ČITANJE

Predlagatelj Prijedloga konsolidiranog Proračuna Grada Senja za 2016. godinu i projekcije proračuna za 2017. i 2018. godinu uz obrazloženje, je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 4. studenog 2015. godine. O predmetnom Proračunu raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te Odbor za financije i gradski proračun, 20. studenog 2015. godine, te su o istom Gradskom vijeću dali pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., predloživši da rok za podnošenje amandmana bude 3.prosinca 2015., nakon čega je otvorena rasprava.

Vijećnik Dean Orlić, struč.spec.oec, zamolio je da se pojasni, ukoliko ćemo pisati amandmane, da znamo u principu o čemu ćemo pisati, znači vezano za konsolidirani proračun Grada Senja, zatraživši u nastavku pojašnjenje, stavke - rashodi za zaposlene, znači 2015. godine je bilo 7.000.000,00 kuna, a 2016. godine se planira 8.000.000,00 kn, zanima ga o čemu se radi? Mišljenja je da je 7 dana relativno malo za sastavljanje nekakvih smislenih amandmana.

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., je istaknuo da kada je govorio o konsolidiranom proračunu onda je rekao da su svi prihodi i svi rashodi ustanova ušli u proračun, što znači da ovo uvećanje koje se sada vidi su plaće Muzeju, POU, Knjižnici, znači nema nikakvog povećanja plaće. Proračun se iskazuje na način kakav je bio plan 2015. godine i kakav je plan za 2016. godinu, te su u ovaj plan za 2016. godinu ušli svi oni rashodi koje imaju te ustanove, a koje se do sada tu nisu prikazivale.

Gradonačelnik je naglasio kako se načelno slaže da je rok za podnošenje amandmana premali, ali isto tako ne bi želio da proračun ode u vrijeme božićno novogodišnjih blagdana, produživši, odnosno utvrdivši rok za podnošenje amandmana 5.12.

Vijećnik Davor Turkalj, upr.prav., zatražio je pojašnjenje nekoliko stavki, održavanje plaža, pojašnjenje na što ide 301.000,00 kn, stavke Športom protiv droge 20.000,00 kn, zanima me kome idu ti novci, da li to ide udrugama nekim Vesne Pusić ili takvim sličnim? U nastavku sjednice zatražio je pojašnjenje, odnosno način financiranja sporta na području Grada Senja, cca 1.000.000,00 kn, zanima ga po kojim kriterijima će se rasporediti taj novac jer smatram da NK Nehaj ne zaslužuje, u odnosu na druge, toliko sredstava koliko dobiva. U svezi zapošljavanja u HEP-u mišljenja je da bi bilo dobro da se zaposli što više ljudi, a kriteriji valjda nisu bili uvjeti stranački nego kriteriji su valjda struka.

U svezi 1. pitanja gradonačelnik Darko Nekić, prof., je naglasio da se održavanje plaža, sastoji se od 4. stavke. Naime, zbog djelovanja mora određena količina pijeska se gubi, znači plaže treba nadohraniti i to je iznos od 83.000,00 kn pod točkom 1. za nabavku 300 m³ pijeska za nasipavanje plaža. Gradonačelnik je naglasio da smo skupili nekoliko ponuda i ovo je nekakva srednja vrijednost te će Grad Senj za to morati raspisati natječaj jer je iznos veći od 69.000,00 kn, pa sukladno pravilniku moramo raspisati natječaj. Ovo je orijentacijski iznos koliko će koštati pijesak iz kamenoloma i dovoz pijeska, zatim 7.000,00 kn moramo platiti strojaru koji će razatjerati pijesak i to je naša procijenjena vrijednost, možda će biti i manja. Nabava plutača to je iznos koji plaćamo našem poduzetniku gdje smo po rješenju Lučke kapetanije Senj dužni sve plaže koje su gradske ograditi ogradama te svake godine jednu dodatnu plažu opremimo s ogradama. Za održavanje plaže u apartmanskom naselju Stinica smo predvidjeli iznos od 80.000,00 kn, radi se o plaži na kojoj se svojevremeno obrušio kamen što je sanirano, međutim navedena plaža je devastirana i u nju nije nitko 30 godina uložio niti jedne lipe i u dogovoru s vlasnicima apartmana, odnosno njihovim predstavnicima bili smo mišljenja da treba staviti 80.000,00 kn s naše strane, a oni su obećali da će kroz neke donacije osigurati još novca da se plaža sanira kako bi se moglo normalno kupati. Što se tiče redovnog čišćenja plaže to je ona naša obveza koja je sukladno zakonu planirana iz boravišne pristojbe, znači nama Turistička zajednica uplaćuje 30% boravišne pristojbe koju mi smijemo trošiti samo za turističke sadržaje, odnosno održavanje turističkog sadržaja i tu uzimamo preko ljeta od 15.06. – 15.09. dva čistača koja se plaćaju iz ovih sredstava. I pod 4. stavkom imamo urbanu opremu, a to su ograde, stepenice za kupaca koje će biti postavljene na plaži škver od inoxa jer tamo jedino inox može opstati uz more i to je ukupno tih 301.000,00 kn.

U svezi 2. pitanja vezanog uz sport 20.000,00 kn iz programa sportom protiv droge i ovisnosti gradonačelnik Nekić, prof., je naglasio da se iznos dijeli na način da se dodjeljuje udrugama za neke programe koje rade kroz godinu. Za primjer ženski rukometni klub je imao veselu školu i njima smo pomogli s 5.000,00 kn za veselu školu rukometa iz sredstava sportom protiv droge. Što se tiče kriterija, njih ne određuje Grad Senj, već grad određuje svake godine s kolikim iznosom iz proračuna se može financirati senjski sport, a kriterij se razrađuje na Savezu sportova, a tamo svaki klub ima svoje predstavnike ovisno o kriterijima koje su oni formulirali, te oni odlučuju samostalno o podijeli novca koji je predviđen za Savez sportova.

Vijećnik Dean Orlić, struč.spec.oec, istaknuo je, budući je član Upravnog vijeća Saveza sportova da su kriteriji isti već 3 – 4 godine, te da se od sredstava koje dobijemo od Grada Senja plaća koordinator za sport, a to je nekih 110.000,00 kn godišnje, dok se ostatak dijeli za na primjer cca: NK Nehaj 34%, muški RK Senj 24%, ženski RK Senja 23% i ostali po nekoliko posto. Na Skupštini Saveza sportova su doneseni kriteriji ovisno o broju djece koja su obuhvaćena, o natjecanjima u kojima se sudjeluje, znači sve je to bitno kod donošenja postotka koji pripada pojedinom klubu.

Vijećnik Davor Turkalj, upr.prav., zatražio je pojašnjenje, budući da djeca plaćaju članarine od 100,00 kn recimo NK Nehaju, što znači da bi trebali dobiti određenu kvalitetu treniranja, ne mogu priučeni bravari s 3. stupnja bravarske škole biti treneri djeci od 15. godina. Naglasio je da bi ljudi kao napr. gosp. Boras koji je bio u sportu dugo i ja ga cijenim kao sportaša, trebali bi se i ti kriteriji i taj Savez sportova pogledati malo tko se može s tom djecom baviti. Čovjek koji radi s djecom mora znati neke pedagoške stvari i sve ostalo, a mi smo ovdje da na to urgiramo.

Vijećnik Dean Orlić, struč.spec.oec, istaknuo je da u 99% slučajeva, svi ti ljudi koji rade s djecom su licencirani treneri i oni ne mogu biti treneri ako nemaju licence, za primjer imate profesore u školi, neki profesori su bolji, a neki lošiji i to je nažalost tako.

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., je istaknuo da postoje dva modela za podjelu novca, velika većina gradova i općina se opredijelila za model preko Sportskog saveza, dok

postoji jedan mali dio koji se opredijelio za model direktne dodijele iz proračuna. Dakle osigura se iznos novca koji grad može osigurati, a sportaši sami utvrđuju kriterije i smatram da je to puno bolje nego da gradske službe dijele novac, jer gradske službe sigurno puno manje znaju o sportašima, sportu, udrugama.

Javivši se za riječ vijećnik Tomislav Boras, replicirao je gosp. Turkalju, istaknuvši da je i sam prozvan, budući je dugogodišnji član Uprave, igrač i trener u zadnjih 45. godina u klubu. Naglasio je da je nedavno izašao članak u novinama i portalima gdje se opisuje da je NK Nehaj i Senj jedan od jačih gradova u regiji, jer imaju preko 10 licenciranih trenera u svom klubu. Ilustracije radi jedna Crikvenica u zadnjih 40 godina nema niti jednog trenera s licencom. Imamo trenera s UEFA-a Pro licencom što znači da može voditi i europske klubove, zatim nekoliko trenera s A licencom, B licencom i C licencom. Istina je, da ima 2 trenera koja se školuju, momentalno u mlađim kategorijama, a sve to prati i nadzire licencirani trener koji je u dogovoru s njima, i radi programe za treninge tako da ne vidim razloga za neko alarmantno stanje.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 400-06/15-01/19, URBROJ: 2125-03/01-15-02)

3. PRIJEDLOG PLANA RAZVOJNIH PROGRAMA GRADA SENJA ZA RAZDOBLJE 2016. - 2018. GODINE - PRVO ČITANJE

Predlagatelj Prijedloga Plana razvojnih programa Grada Senja za razdoblje 2016. Do 2018. godine je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 4. studenog 2015. godine. O predmetnom Prijedlogu Plana razvojnih programa raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te Odbor za financije i gradski proračun, 20. studenog 2015. godine, te su o istom Gradskom vijeću dali pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 400-06/15-01/20, URBROJ: 2125-03/01-15-02)

4. PRIJEDLOG PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2016. GODINU - PRVO ČITANJE

Predlagatelj predmetnog Prijedloga programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 4. studenog 2015. godine. O predmetnom Prijedlogu programa raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te Odbor za financije i gradski proračun, 20. studenog 2015. godine, te su o istom Gradskom vijeću dali pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 363-02/15-01/24, URBROJ: 2125-03/01-15-02)

5. PRIJEDLOG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2016. GODINU - PRVO ČITANJE

Predlagatelj predmetnog Prijedloga programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 4. studenog 2015. godine. O predmetnom Prijedlogu programa raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te Odbor za financije i gradski proračun, 20. studenog 2015. godine, te su o istom Gradskom vijeću dali pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 363-02/15-01/25, URBROJ: 2125-03/01-15-02)

6. PRIJEDLOG PROGRAMA JAVNIH POTREBA GRADA SENJA ZA 2016. GODINU U PREDŠKOLSKOM ODGOJU I NAOBRAZBI, KULTURI, SPORTU I ZA OSTALE UDRUGE I AKCIJE - PRVO ČITANJE

Predlagatelj predmetnog Prijedloga programa javnih potreba Grada Senja za 2016. godinu u predškolskom odgoju i naobrazbi, kulturi, sportu i za ostale udruge i akcije je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 4. studenog 2015. godine. O predmetnom Prijedlogu programa raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te Odbor za financije i gradski proračun, 20. studenog 2015. godine, te su o istom Gradskom vijeću dali pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 400-06/15-01/21, URBROJ: 2125-03/01-15-02)

7. PRIJEDLOG ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA SENJA ZA 2016. GODINU – PRVO ČITANJE

Predlagatelj predmetnog Prijedloga odluke je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 4. studenog 2015. godine. O predmetnom Prijedlogu odluke raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te Odbor za financije i gradski proračun, 20. studenog 2015. godine, te su o istom Gradskom vijeću dali pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

8. PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU NAJPOVOLJNIJE PONUDE PO NATJEČAJU ZA KUPOPRODAJU NEKRETNINA U K.O. SVETI JURAJ, ZAKOSA

Predlagatelj predmetnog Prijedloga odluke je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 16. rujna 2015. godine. O predmetnom Prijedlogu odluke raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te o istom Gradskom vijeću dao pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Vijećnik Krešimir Blažević, dipl.ing., ukazao je na kronologiju vezanu za predmetni natječaj, navodeći da je na sjednici Gradskog vijeća održanoj 27. srpnja 2015. godine pod točkom 2. bilo Prijedlog natječaja za prikupljanje pisanih ponuda za kupoprodaju nekretnina čiji je predmet bila prodaja zemljišta u Zakosi, te je uz nju dostavljen elaborat procijene vrijednosti od strane AS - inženjeringa gdje je utvrđena bazna jedinična cijena zemljišta od 50 €, odnosno 4522m² koliko zemljište iznosi 1.713.114,00 kn. U izračunu tržišne cijene u tome elaboratu cijena je umanjena za 30 zbog više faktora, pa i zbog stanja tereta na vlasničkom listu od 10% na što sam ja tada između ostalog i prigovorio. Na idućoj sjednici u 9. mjesecu dolazni nam na ruke zadnja strana novog elaborata s konačnim izračunom vrijednosti zemljišta i dopisom od strane AS – inženjeringa kojega je izradio, da su uzeli u obzir moju primjedbu kako se teret ne odnosi na predmetnu česticu. Naglašavam da nam tada nije dostavljen kompletan elaborat od strane gradonačelnika nego samo zadnja stranica izračuna. Tada bi jednostavnom matematikom čovjek mislio kako će bazna jedinična cijena biti umanjena za 20% jer je u prvom elaboratu bila umanjena za 30% minus ovih 10% zanemarenih od strane tereta, ali ne ona je umanjena za 25% jer je naknadno u drugim faktorima cijena uvećana za 5%. Istaknuo je da 5% u ovom slučaju iznosi 85.600,00 kn, navodeći da njemu ova prodaja zemljišta od početka „smrdi.“ Prodajemo veliku parcelu građevinskog zemljišta od 4522m² koja je zračnom linijom udaljena samo 50 metara od mora u borovoj šumi za 37,50 € po m², dok smo gromače prije godinu dana prodavali za minimalno 55 €, a grad je znao kupiti pokoji kvadrat za svoje vizionarske projekte i za 100 €. Na identičnim stvarima Uskok danas tuži Bandića, a mislim da i ovdje ima posla jer ova kupoprodaja po meni nije odrađena u korist grada, a u čiju korist, to ćemo tek naknadno utvrditi.

Gradonačelnik Darko Nekić, prof., je istaknuo kako je prodaja odrađena u potpunosti transparentno i sukladno zakonu koji predviđa kako ide prodaja bilo kojeg zemljišta uključujući i ovo zemljište, naglasivši da je za prodaju zatražena procjena ovlaštenog sudskog vještaka, znači zemljište se ne bi moglo prodati da se nije napravila procjena sudskog vještaka. Nakon toga Vi ste imali primjedbu na jednoj od prošlih sjednica Gradskog vijeća vezanu uz način na koji je sudski vještak to napravio. Grad Senj je Vašu primjedbu, što se vidi iz dokumentacije prosljedio sudskom vještaku i sudski vještak se na nju očitovao, na način da je napravio novi elaborat. Sukladno pravilnicima i ostalim aktima koji reguliraju procjenu zemljišta sudski vještak je taj koji je ovlašten da bi procijenio početnu cijenu zemljišta, a tržišna cijena zemljišta se formira na natječaju. Grad Senj je transparentno raspisao javni natječaj i to se vidi iz preslika, znači nedjelja 23. kolovoza 2015. godine objavljen je natječaj u Novom listu, na taj javni natječaj se mogao javiti bilo tko, uključujući i Vas. Svatko tko je imao i mogao ponuditi cijenu mogao je na osnovu javnog natječaja ponuditi svoju cijenu, te je nakon toga povjerenstvo u svom sastavu donijelo zaključak. Na to povjerenstvo odgovorno tvrdim nitko, pa niti ja nije utjecao, povjerenstvo se sastalo, stavili su svoje potpise na zapisnik i nakon toga sam ja donio Odluku koju sam prosljedio sukladno zakonu Gradskom vijeću i Gradsko vijeće je jedino koje može donijeti konačnu odluku o prodaji zemljišta, prema tome tu ne vidim nikakvu sličnost sa gospodinom kojeg ste spomenuli.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, većinom glasova (7 "ZA", 3 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANA“), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 940-02/15-02/08, URBROJ: 2125-03/05-01/1-15-06)

9. PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA SENJA

Predlagatelj predmetnog Prijedloga odluke je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 21. listopada 2015. godine. O predmetnom Prijedlogu odluke raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te o istom Gradskom vijeću dao pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeću

O D L U K U

O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA SENJA

(KLASA: 350-02/15-01/18, URBROJ: 2125-03/01-15-02)

10. PRIJEDLOG ODLUKE O OPOZIVU I IMENOVANJU LIKVIDATORA DRUŠTVA „ RAZVOJNA AGENCIJA SENJ D.O.O.“ ZA ISTRAŽIVANJE RAZVOJ I OSTALE DJELATNOSTI

Predlagatelj predmetnog Prijedloga odluke je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 21. listopada 2015. godine. O predmetnom Prijedlogu odluke raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te o istom Gradskom vijeću dao pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeću

O D L U K U

(KLASA: 024-01/15-01/06, URBROJ: 2125-03/01-15-02)

11. IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE PRORAČUNA GRADA SENJA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LISTOPAD 2015. GODINE

Podnositelj predmetnog Izvješća je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 28. listopada 2015. godine. O predmetnom Izvješću raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te o istom Gradskom vijeću dao pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 400-06/15-01/16, URBROJ: 2125-03/01-15-03)

12. PRIJEDLOG UGOVORA O UREĐIVANJU IMOVINSKO PRAVNIH ODNOSA U SVRHU REKONSTRUKCIJE LOKALNE CESTE L 59001 ULICA DAMIRA TOMLJANOVIĆA GAVRANA

Predlagatelj predmetnog Ugovora je gradonačelnik, koji je o istom raspravljao na kolegiju, održanom 28. listopada 2015. godine. O predmetnom prijedlogu ugovora raspravljao je i Odbor za Statut, Poslovnik i propise dana 23. studenog 2015., te o istom Gradskom vijeću dao pozitivno mišljenje.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio je gradonačelnik Darko Nekić, prof., nakon čega je otvorena rasprava.

Za raspravu se nitko nije javio za riječ.

Uvodno konstatirajući da je na sjednici nazočno 13 vijećnika, Vijeće je nakon uvodnog obrazloženja i provedene rasprave, jednoglasno (13 "ZA"), u predloženom tekstu, usvojilo, slijedeći

ZAKLJUČAK

(KLASA: 940-01/15-01/24, URBROJ: 2125-03/01-15-04)

13. INFORMACIJA O IMENOVANJU RAVNATELJA PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA M.C.NEHAJEVA SENJ

Sukladno odredbama članka 48. stavka 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („NN“ br. 33/01-19/13- pročišćeni tekst), Gradonačelnik Darko Nekić, prof., je u zakonskom roku informirao vijećnike o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta M.C. Nehajeva Senj KLASA: 612-01/15-01/11, URBROJ: 2125-03/04-15-03 od 12. studenog 2015. godine koja će sukladno uvodno citiranom Zakonu biti objavljena u službenom glasniku Grada Senja i na web stranici Grada.

Sjednica je zaključena u 19,20 sati.

Pročelnica Odjela za lokalnu samoupravu
i upravu:
Maja Matičić, mag.iur.

Predsjednik Gradskog vijeća:
Berislav Gržanić, oec.